



МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
сайт: www.mnr.gov.ru
e-mail: minprirody@mnr.gov.ru
телефон 112242 СФЕН

В диссертационный совет
Д 171.001.01, созданный на базе
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12)

29.12.2021 № 06-21-38/42894
на № _____ от _____

Отзыв

на автореферат диссертации Васильевой Марии Александровны
на тему «Концептуальные основы методики расследования экологических
преступлений», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук, по специальности 12.00.12. – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность

Актуальность исследования определяется необходимостью реализации задач по охране окружающей природной среды от негативного воздействия, сохранению лесов и биоразнообразия в России, в том числе их защиты от преступных посягательств. В настоящее время возникла объективная потребность в проведении научных изысканий путей оптимизации расследования экологических преступлений в условиях причинения ими многомиллиардных ущербов, развития средств и методов совершения преступлений в сфере экологии.

М.А. Васильева закономерно уделяет пристальное внимание экологическим преступлениям, связанным с незаконным изъятием (добычей) природных ресурсов, которые в количественном отношении составляют основную долю всех регистрируемых в России экологических преступлений (свыше 94%).

Диссертация структурно состоит из трех разделов, 8 глав и 18 параграфов, позволяющих в совокупности оценить системный и комплексный подход автора к исследуемому объекту и предмету.

Автор обстоятельно обосновывает свою позицию в отношении формулирования классификации экологических преступлений, в основе построения которой используется критерий деления способов на связанные с изъятием природных ресурсов и не связанные с ним.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в нем оригинальные рекомендации теоретического и методического характера, направлены на совершенствование работы правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию экологических преступлений.

Следует поддержать позицию диссертанта, изложенную в четвёртом параграфе «Взаимодействие следователя с сотрудниками иных властных органов, общественностью и средствами массовой информации при расследовании

экологических преступлений» первой главы второго раздела диссертации, особенно в части, где рассматриваются вопросы расширения возможностей взаимодействия следователей в процессуальной и непроцессуальной форме с гражданами, которые могут принимать участие в качестве общественных инспекторов в охране окружающей среды.

В 2021 г. Минприроды России внесло в Правительство России законопроект об общественных инспекторах, который закрепляет полномочия последних, предъявляемые к ним требования, обязывает надзорный орган в течении 10 дней, а не 1 месяца как в настоящее время, рассмотреть жалобу общественного инспектора и проинформировать о принятом решении, что может помочь в повышении оперативности реагирования на выявленные правонарушения в сфере экологии.

Представляет интерес изложенная в пятом параграфе «Выявление и преодоление противодействия расследованию экологических преступлений» первой главы второго раздела диссертации информация о том, что в 17,5% случаев именно противодействие расследованию рассматривается опрошенными диссидентом респондентами в качестве фактора, наиболее осложняющего расследование. В некоторых случаях противодействие связано с активными действиями преступников, оказывающих вооруженное сопротивление сотрудникам как правоохранительных органов, так и природоохранных организаций.

Изложенные в диссертации научные выводы позволяют расширить представление об уровне криминалистического обеспечения выявления и расследования экологических преступлений, тактике отдельных следственных действий, особенностях планирования и выдвижения версий по делам данной категории.

Положительно оценивая диссертационное исследование, следует обратить внимание на некоторые, на наш взгляд, отдельные вопросы и/или недочеты, на которые докторанту предстоит дать ответ в ходе публичной защиты:

1. Диссидентом поднимается вопрос о значимости обучения лиц, привлекаемых к расследованию рассматриваемой категории уголовных дел, о необходимости включения спецкурса по методике расследования экологических преступлений в учебные планы, программы подготовки сотрудников правоохранительных органов в образовательных учреждениях высшего образования. Вместе с тем, в диссертации не отражены отдельно вопросы повышения квалификации государственных инспекторов в области охраны окружающей среды, в то время как они также привлекаются к участию в следственных действиях по фактам браконьерства, и это весьма значимое направление деятельности Минприроды России, призванное совершенствовать действующую систему охраны ООПТ и усилить борьбу с браконьерством;

2. Диссидентом дается рекомендация о необходимости расширения взаимодействия следователей с сотрудниками Министерства природных ресурсов и экологии РФ, природоохранных прокуратур, Федеральной таможенной службы РФ, пограничной службы Федеральной службы безопасности РФ, в том числе за счет разработки и издания межведомственного правового акта об организации такого взаимодействия. Действительно, в соответствии с Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации,

деятельность данного министерства осуществляется непосредственно и через свои подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Вместе с тем предложение автора о разработке межведомственного правового акта об организации взаимодействия не материализовано в конкретный проект, что могло бы еще более повысить значимость исследования для Министерства природных ресурсов и экологии России.

Несмотря на приведённые замечания, общее положительное впечатление от представленного автореферата диссертационной работы Васильевой М.А. не уменьшается.

На основании анализа автореферата следует сделать вывод о том, что диссертационное исследование Васильевой Марии Александровны на тему «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей положения, которые в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в развитие российской юридической науки, соответствует требованиям и критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Васильева Мария Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Статс-секретарь,
заместитель Министра природных ресурсов
и экологии Российской Федерации

125993, Москва, Большая Грузинская ул., 4/6

Контактный телефон: 8(499)254-48-00

Адрес электронной почты: minprirody@mnr.gov.ru

С.Ю. Радченко

Подпись С.Ю. Радченко заверяю

Исполняющий обязанности Директора
Департамент цифровизации и управления делами



Н.В. Побокина